

**Результати опитування здобувачів першого бакалаврського рівня вищої освіти,
студентів 4 курсу груп УС-11 та УС-12 (рік вступу 2021)
спеціальності 051 «Економіка», ОПП «Міжнародна економіка»
з метою покращення якості навчання**

В опитуванні взяли здобувачі ОПП «Міжнародна економіка». Респондентам було надіслано анкету, запитання якої відображали якість навчання за ОПП. Анкету було сформовано з використанням google forms і розміщено за покликанням: https://docs.google.com/forms/d/1jTzXjeuLi6AfjwndzJOg2hgi2ANqIBMBq_UK-rdaa4E/edit

На запитання «Як Ви оцінюєте відповідність змісту освітньо-професійної програми "Міжнародна економіка" Вашим очікуванням щодо підготовки та навчання у КПІ ім. Ігоря Сікорського за спеціальністю С1 Економіка?» за 5 бальною шкалою: оцінку «добре» обрали більшість респондентів – це 66 %; оцінку «відмінно» поставили – 17 %; «задовільно» – 11 %; і два студенти (це 6 % респондентів) поставили оцінку – «незадовільно» (рис. 1).

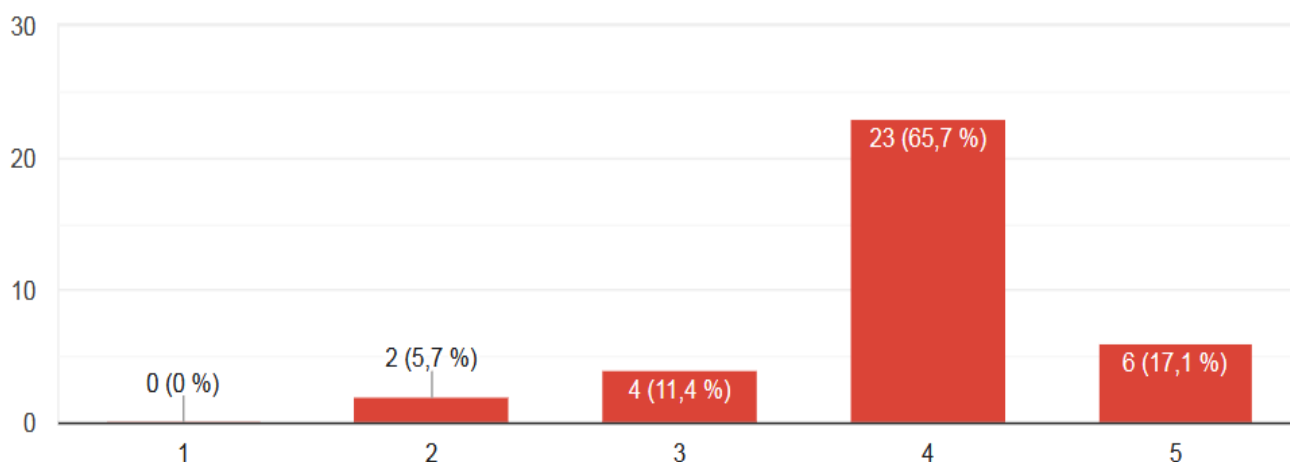


Рис. 1. Як Ви оцінюєте відповідність змісту освітньо-професійної програми "Міжнародна економіка" Вашим очікуванням щодо підготовки та навчання у КПІ ім. Ігоря Сікорського за спеціальністю С1 Економіка?

Респондентам також були поставлені запитання: чи задоволені вони якістю освітнього процесу і чи достатньо їм часу для засвоєння навчальних дисциплін (освітніх компонент) освітньої складової ОПП "Міжнародна економіка"? 51% зазначили, що задоволені навчальним процесом і 49% відповіли, що частково задоволені. Студентів, які не задоволені освітнім процесом не було. Щодо запитання, чи достатньо часу для засвоєння навчальних дисциплін, «не достатньо часу» відповів лише один студент. 17 студентів вказали, що достатньо часу для вивчення дисциплін та «швидше достатньо ніж ні» обрали також 17 студентів. Результати за цими запитаннями представлені на рис. 2 та 3.

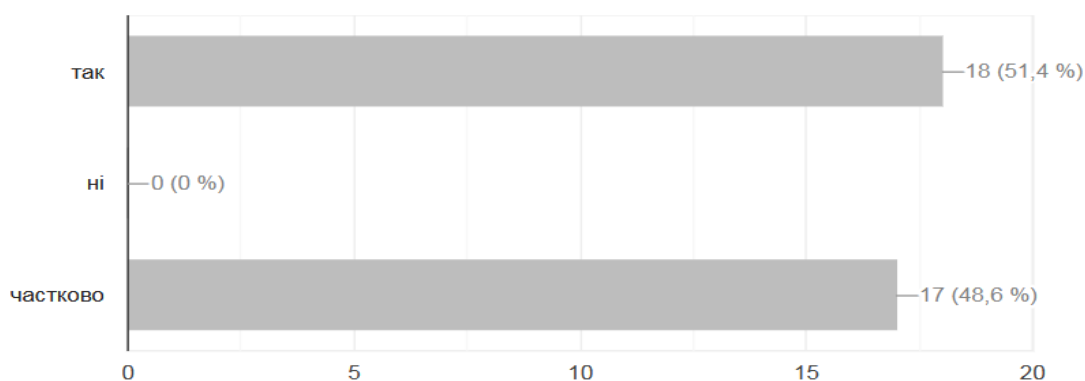


Рис. 2. Чи задоволені Ви якістю освітнього процесу?

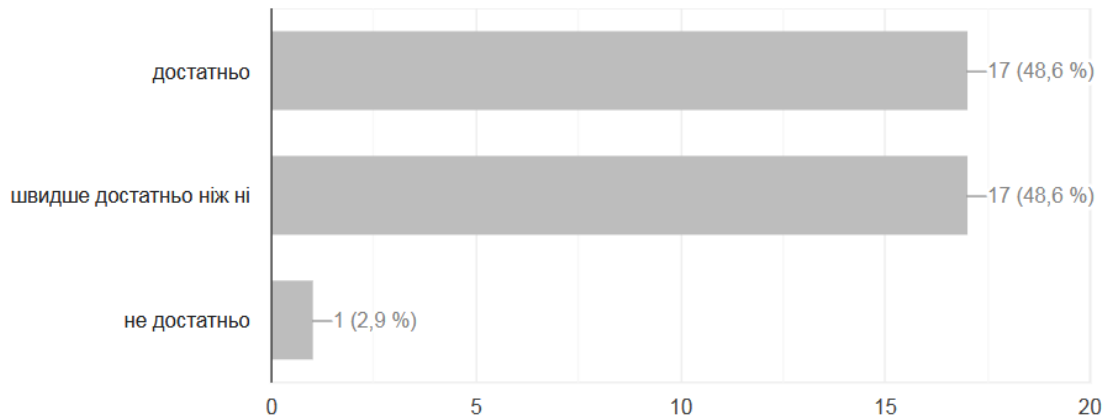


Рис. 3. Чи достатньо Вам часу для засвоєння навчальних дисциплін (освітніх компонент) освітньої складової ОПП "Міжнародна економіка"?

Для отримання рекомендацій від студентів щодо вилучення з програми певних освітніх компонентів, а натомість додати інші до програми були сформульовані наступні запитання: «Які освітні компоненти (дисципліни), на Вашу думку, потрібно вилучити з програми?»; «Які освітні компоненти (дисципліни), на Вашу думку, потрібно додати до програми?». Більшість студентів на поставлені запитання відповіли, що «все добре», «підходить», пропозицій не мають, або поставили прочерк (-) чи плюс (+) і не відповіли на ці запитання. Але, маємо також і пропозиції від деяких респондентів, зокрема це:

- більше практичного досвіду вирішення реальних кейсів, якщо це вирішення має чіткий алгоритм;
- вилучити систему технологій та організацію виробництва;
- вилучити повторення дисциплін;
- вилучити функціонально-вартісний аналіз і виробничі процеси тощо;
- вилучити можна курси, які дублюють зміст іншої навчальної дисципліни – їх можна об'єднати або зробити меншими;
- вилучити повторення дисциплін;
- вилучити: основи здоров'я, філософія, культура, економетрика; додати: маркетинг, бізнес-аналітику, інформатику;
- дисципліни, які повторюються;
- додати дисципліну про робочий процес економіста;
- додати іноземну мову другу;
- додати більше практичних дисциплін, або додати більше годин до таких дисциплін як бухгалтерський облік;
- зробити міжнародне страхування дійсно міжнародним, або прибрати;
- можливо варто додати предмет пов'язаний з базовим аналізом великих даних, або розподілити по аналітичних дисциплінах;
- можна додати: «Економіка міжнародних організацій», «Етика та сталий розвиток у міжнародній економіці»;
- надто багато дисциплін циклу міжнародні фінанси;
- надто прикладні науки;
- ОЗСЖ можна вилучити;
- повторювані вилучити, наприклад, Євроінтеграція (декілька разів була), також вилучити неекономічні, хоча б зменшити;
- ФВА, консалтинг;
- вилучити повторювальні дисципліни;
- вилучити, де повторюються завдання;
- технології, організація виробництва;
- можливо деякі дисципліни, які вивчалися на першому курсі, такі як гроші та кредит, варто було б трохи пізніше вивчати, тощо.

На запитання, «чи знайомі Ви з процедурою вибору навчальних дисциплін і чи є вона зрозумілою?», 27 студентів, а це 77% респондентів відповіли, що ознайомлені з процедурою вибору і вона є зрозумілою. Лише один студент відповів, що з процедурою вибору знайомий, але вона є складною для розуміння. 7 студентів (20% респондентів) обрали відповідь, що з процедурою вибору знайомі, але окремі її позиції складні для розуміння. Результати відповідей респондентів наведено на рис. 4.

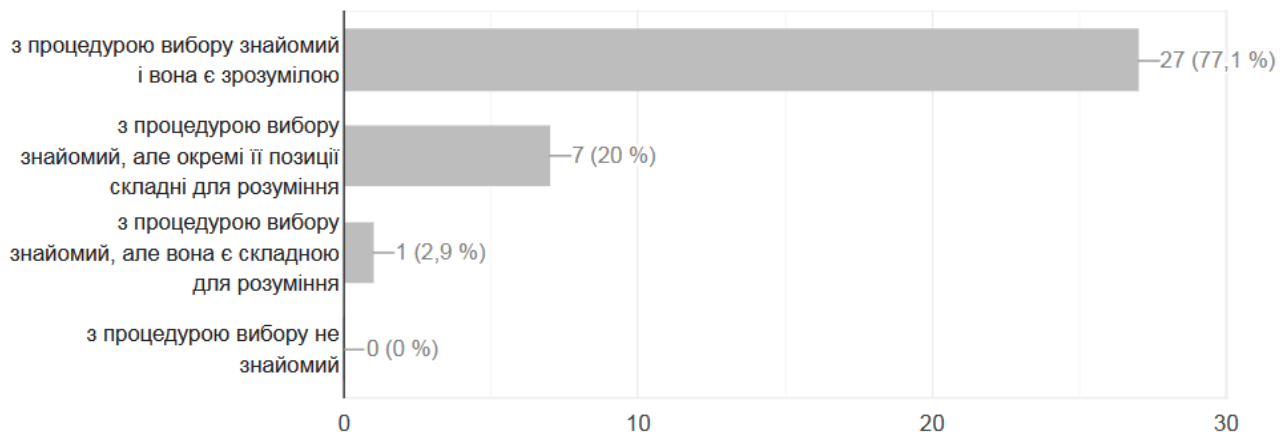


Рис. 4. Чи знайомі Ви з процедурою вибору навчальних дисциплін і чи є вона зрозумілою?

Для виявлення, чи достатньо інформативним є каталог вибірових дисциплін для студентів, зокрема для здійснення ними усвідомленого вибору, було задано наступне запитання «Чи достатньо Вам було інформації (з каталогу) про зміст вибірових дисциплін для здійснення усвідомленого вибору?», і отримано 80% позитивних відповідей («так» відповіли 40% респондентів; «скоріш, так» обрали також 40% респондентів). «Скоріш ні» відповіли лише 4 студенти, а це 11% опитаних; «ні» обрали 3 студента (9% опитаних) (рис. 5).

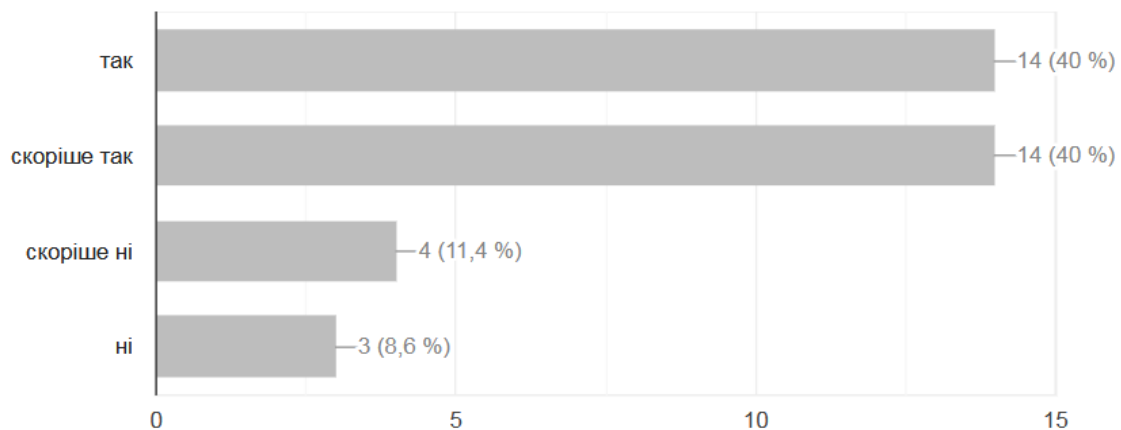


Рис. 5. Чи достатньо Вам було інформації (з каталогу) про зміст вибірових дисциплін для здійснення усвідомленого вибору?

На запитання «Чи відповідають вибірові дисципліни, запропоновані ОПП "Міжнародна економіка", Вашим професійним інтересам?», відповідь «так, на 100%» обрало лише 6 студентів; «так, в достатній мірі» – 12 студентів; «частково» – 14 студентів, і «ні» – лише 3 студента (рис. 6).

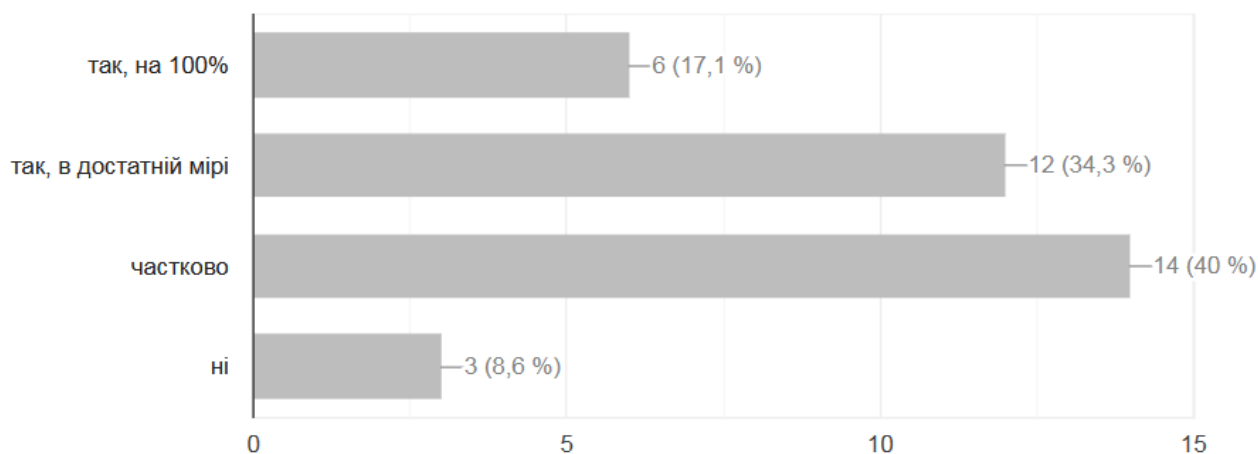


Рис. 6. Чи відповідають вибіркові дисципліни, запропоновані ОПП "Міжнародна економіка", Вашим професійним інтересам?

За результатами проведеного опитування також виявлено, чи достатньо часу студентам на самостійну роботу, підготовку до занять, чи задоволені студенти співвідношенням аудиторної та самостійної роботи в структурі навчального плану. Задоволені співвідношенням аудиторної та самостійної роботи в структурі навчального плану ОПП «Міжнародна економіка» 77% респондентів, частково задоволені – 23%, не задоволених – немає (рис. 7). Дізналися також, чи вистачає часу студентам на самостійну роботу та підготовку до занять, маємо позитивні відповіді від 66% опитаних, які обрали відповіді «так, цілком вистачає» і «так, в основному вистачає»; «трохи не вистачає» зазначило 23 % і «не вистачає» – 11% опитаних (рис. 8).

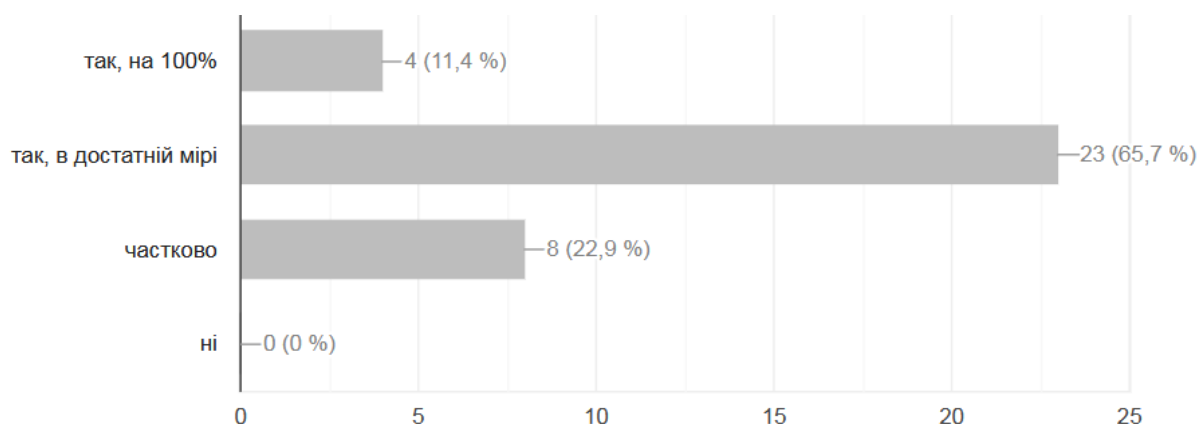


Рис. 7. Чи задоволені Ви співвідношенням аудиторної та самостійної роботи в структурі навчального плану ОПП «Міжнародна економіка»?

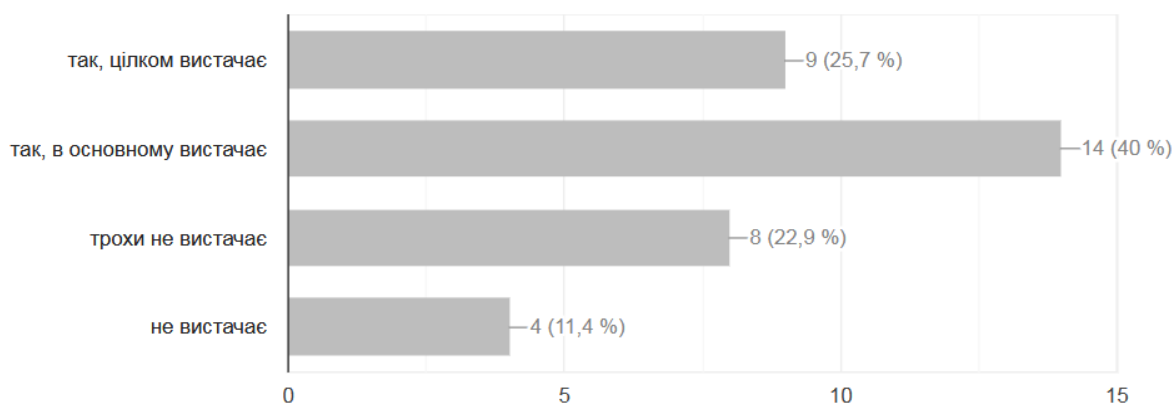


Рис. 8. Чи вистачає Вам часу на самостійну роботу, підготовку до занять?

На запитання «Чи задовольняють Вас методи викладання?», «повністю задовольняють» відповіли 6 студентів; «переважно задовольняють» – 24 студента; «частково задовольняють» – 4 студента; і лише одного студента методи викладання не задовольняють. Чи достатнім був рівень застосування сучасних форм, методів та технологій навчання при викладанні навчальних дисциплін освітньої складової ОПП "Міжнародна економіка", студенти відповіли наступним чином: «так, на 100%» – 20% опитаних; «так, в достатній мірі» – 63%; «частково» – 17%; «ні» – 0%.

Для того, щоб дізнатися чи задоволені студенти рівнем практичної підготовки, були поставлені їм наступні запитання «Чи задоволені Ви рівнем практичної підготовки, що надає ОПП "Міжнародна економіка" ?», «Чи вистачило Вам часу, відведеного на практику, для опанування "початкових" навичок професійної діяльності?» («так» – 80%, «ні» – 20% респондентів). Результати опитування за цими запитаннями представлені на рис. 9 та рис. 10.

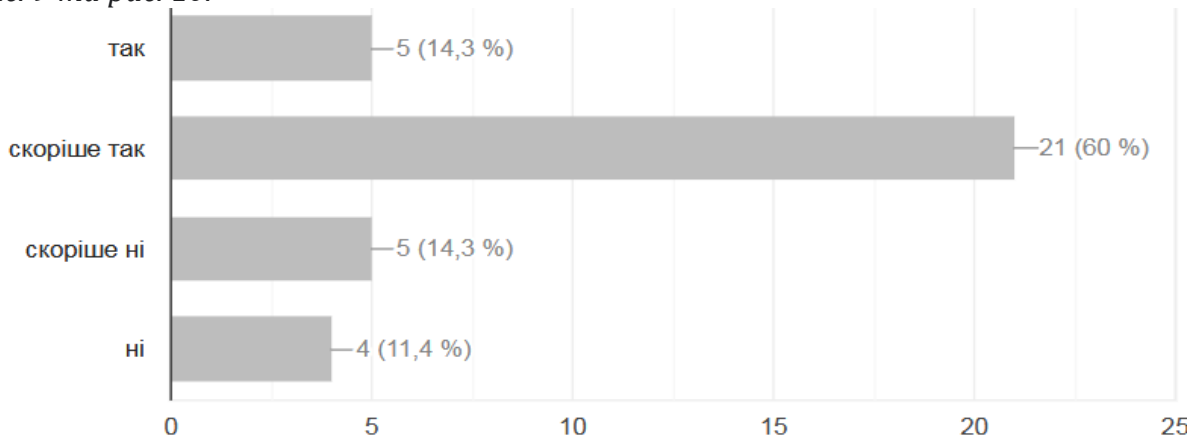


Рис. 9. Чи задоволені Ви рівнем практичної підготовки, що надає ОПП "Міжнародна економіка" ?

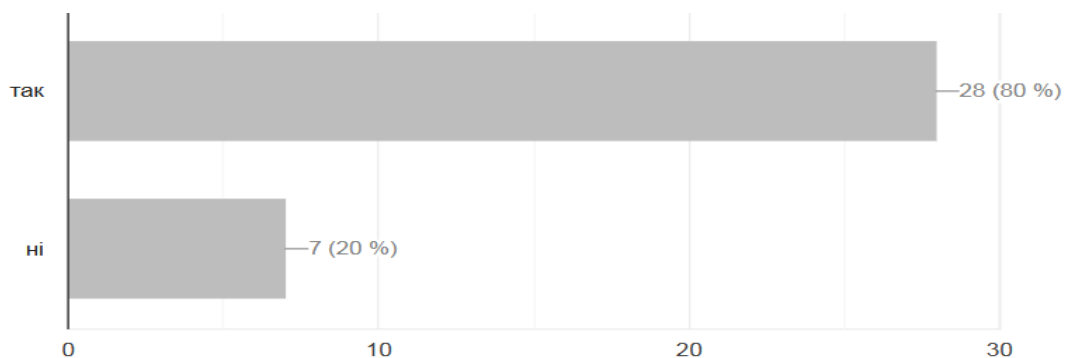


Рис. 10. Чи вистачило Вам часу, відведеного на практику, для опанування "початкових" навичок професійної діяльності?

Завдяки проведеному опитуванню здобувачів вищої освіти виявлено, чи освітнє середовище університету та матеріально-технічні ресурси сприяють досягненню цілей і програмних результатів («так» – 17 студентів; «ні» – 5 студентів; «частково» – 13 студентів), також встановлено, чи достатнім для здобувачів є рівень навчально-методичного забезпечення дисциплін, маємо лише позитивні відповіді: «так» – 46%; «скоріш так» – 54%; відповіді «скоріш ні» та «ні» – не було обрано жодним респондентом.

На запитання «Чи завжди викладачі надавали зворотній зв'язок та можливість отримати потрібну консультаційну допомогу при опануванні навчальних дисциплін?» 46% респондентів відповіли «так», а 54% зазначили, що «скоріш так». Результати за поставленим запитанням представлені на рис. 11.

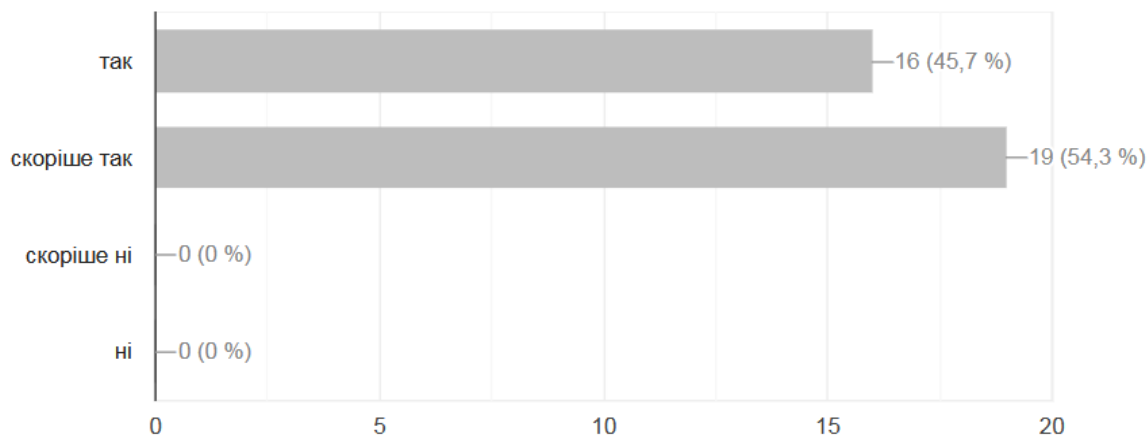


Рис. 11. Чи завжди викладачі надавали зворотній зв'язок та можливість отримати потрібну консультаційну допомогу при опануванні навчальних дисциплін?

Інформованість здобувачі про форми та правила проведення поточного та семестрового контролю за освітніми компонентами є на достатньому рівні майже усі проінформовані маємо відповідь «так» від 34 студентів, і лише один студент зазначив, що проінформований частково.

Студенти переважно від викладачів отримують інформацію щодо цілей, змісту, очікуваних результатів навчання, видів контролю, порядку та критеріїв оцінювання з освітніх компонентів про це вказали 87% респондентів; з сайту кафедри лише один студент дізнається; з Електронного кампусу – 3 студенти (рис. 12).

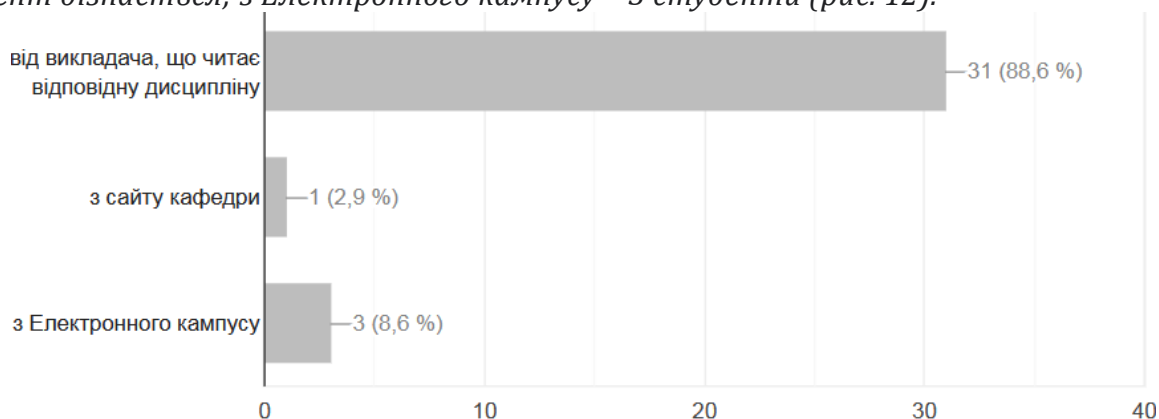


Рис. 12. З яких джерел Ви отримуєте інформацію щодо цілей, змісту, очікуваних результатів навчання, видів контролю, порядку та критеріїв оцінювання з освітніх компонентів навчального плану?

На запитання:

- 1) «З Вашої точки зору, чи є оцінка Ваших знань викладачем об'єктивною і прозорою?», «так» відповіли 32 студенти, а три студенти відповіли «частково».
- 2) «Чи знайомі Ви з процедурою ліквідації академічної заборгованості та перескладання семестрового контролю?», «так» – 23 студента відповіли; «ні» – 2 студента; «частково» – 10 студентів.
- 3) «Чи знайомі Ви з «Положенням про апеляції в КПІ ім. Ігоря Сікорського», яке надає здобувачам можливість за наявності об'єктивних причин оскаржити результати контрольних заходів?», «так» – 9 студентів; «частко, не було потреби» – 21 студент; «ні» – 5 студентів.

Практику залучення до викладання та організації освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів, представників роботодавців підтримало 94% респондентів, 3% не підтримали, 3% частково підтримали (рис. 13). А на запитання, чи під час Вашого навчання залучались професіонали-практики, експерти, представники роботодавців до викладання навчальних дисциплін, окремих модулів або факультативно, усі опитувані зазначили «так».

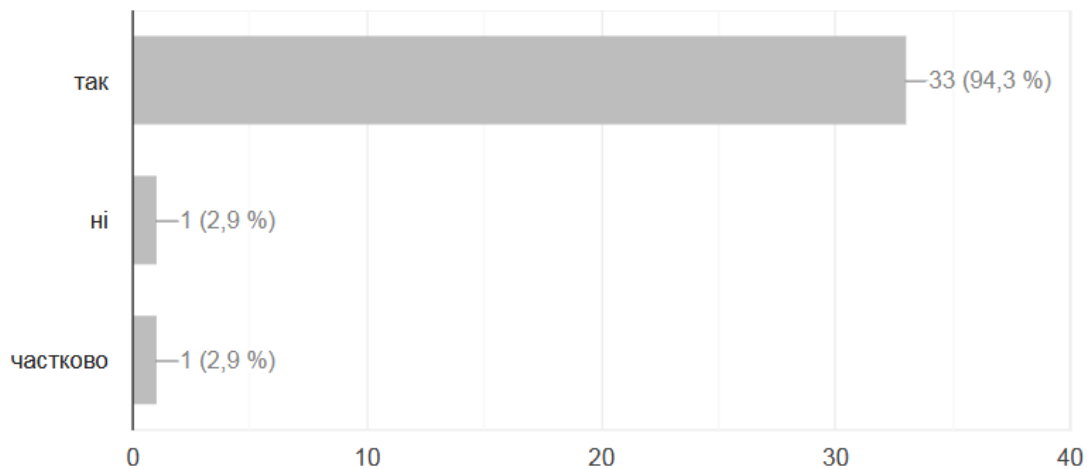


Рис. 13. Чи підтримуєте Ви практику залучення до викладання та організації освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів, представників роботодавців?

Більшість студентів мотивує до самостійної роботи розуміння важливості отриманого результату про це зазначило 46% респондентів, дещо менше студентів мотивує до самостійної роботи новизна та інтерес до матеріалу (40%), і збільшення обсягу знань мотивує 14% респондентів. Щодо володіння інформацією про можливість участі у наукових конференціях, семінарах і чи інформує, зокрема кафедра міжнародної економіки та факультет менеджменту та маркетингу, 94% респондентів зазначили, що інформують, частково інформують вказали 6% респондентів. Як часто студенти беруть участь в опитуваннях, які організовує кафедра чи інші підрозділи університету, більшість опитаних зазначили, що декілька разів за семестр (69%), не рідше одного разу за семестр (23%), один раз за навчальний рік (6%), рідко час від часу (3%).

За результатами проведеного опитування отримали рекомендації від студентів щодо поліпшення якості навчання та задоволення потреб здобувачів, що навчаються за освітньо-професійною програмою "Міжнародна економіка".

- 1) Більше оновленого і практичного матеріалу, проведення практичної частини завдань частково у вигляді тренінгів/кейсів з покроковим поясненням від викладача, об'єктивне прозоре оцінювання, виставлення балів одразу після пари хоча б в гугл таблицю із наведенням максимального балу за певний вид роботи.
- 2) Більше практичних знань, наочності, а не просто теорія (що є, як називається, звідки взялось, треба більше інформації для розуміння як з цим працювати, як виглядає в реальності і тд.). Р.С. презентації, які задають робити, не дають знань.
- 3) Менше теорії, більше практики. Більше конкретики і реальних способів вирішення поставлених задач.
- 4) Збільшити кількість пар англійської. Можливо, як альтернативу, проведення деяких предметів англійською, особливо тих що мають явне міжнародне спрямування.